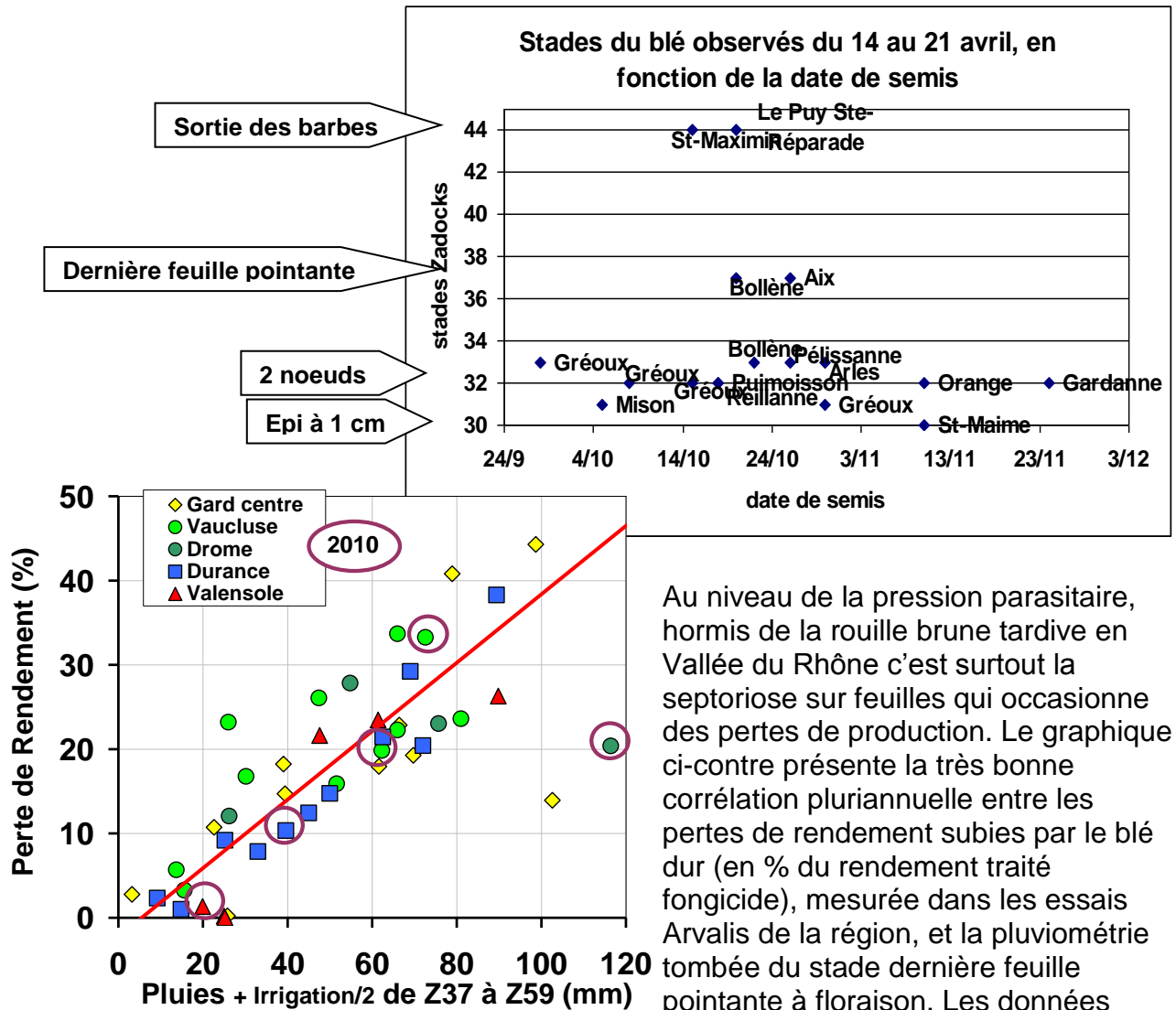


## BILAN de la campagne 2010

### Blé dur

L'année restera marquée par la rigueur et la longueur de l'hiver, qui occasionne des globalement des blés clairs et en retard au mois d'avril (graphique ci-dessous)



Au niveau de la pression parasitaire, hormis de la rouille brune tardive en Vallée du Rhône c'est surtout la septoriose sur feuilles qui occasionne des pertes de production. Le graphique ci-contre présente la très bonne corrélation pluriannuelle entre les pertes de rendement subies par le blé dur (en % du rendement traité fongicide), mesurée dans les essais Arvalis de la région, et la pluviométrie tombée du stade dernière feuille pointante à floraison. Les données 2010 sont cerclées de violet.

Pour cette campagne « BSV » débutée au printemps 2010, les ravageurs signalés par les observateurs sur la zone PACA étaient les suivants : En février, début mars des dégâts de larves de grosses altises dans les pivots (80% des plantes touchées dans certaines parcelles).

Des vols importants de méligèthes sont signalés en début floraison, La nuisibilité est faible car la période de nuisibilité était dépassée.

Après floraison, de nombreux piégeages de charançons des siliques sont enregistrés puis des dégâts importants suivant les secteurs (vallée du Rhône) dus aux cécidomyies (siliques éclatées et vides).

L'oïdium est arrivé tardivement, mais a occasionné des pertes de rendement non négligeables.

A maturité, une période de 10 jours de Mistral a entraîné un égrenage des parcelles (pertes pouvant atteindre 10q/ha)

## Campagne 2010-2011 : qualité des implantations

---

### Colza

**Une augmentation des surfaces est à noter par rapport à 2009 en particulier sur le plateau de Valensole.** Le réseau comprend 5 parcelles de référence

**A retenir : Ravageurs :** Très faible pression des insectes durant cet automne. Attaques localisées d'altises (secteur de Pertuis) et quelques dégâts dus aux limaces en Camargue. **Maladies :** néant

#### **Stades phénologiques et climat**

Les précipitations de septembre ainsi que les températures douces jusqu'à la fin octobre, ont permis une bonne implantation des cultures ainsi qu'un développement très correct des colzas avant l'hiver. Le colza couvre l'inter rang à la fin novembre sur 90% des parcelles.

#### **Ravageurs**

Une faible pression des insectes : présence d'altises sur quelques parcelles, en général peu d'impact sur le colza qui s'est développé rapidement.

Des dégâts (pertes de pieds) dus aux limaces, en particulier sur les parcelles en « semis direct »

Aucune maladie signalée à ce jour.

### Blé dur

**Le réseau comprend 14 parcelles de référence.**

Les implantations sont de manière générale de très bonne qualité cette année. Les densités sont bonnes (200-250 plantes levées/m<sup>2</sup>), parfois plus faibles en bonnes terres de vallée où les semis précoces sont réalisés à 120-140 kg/ha avec cette année de gros grains. Les stades sont actuellement en médiane à 3 feuilles, et vont de 2 feuilles à 1 talle.

#### **Ravageurs**

Quelques dégâts de zabre signalés en blé sur blé, ainsi que très ponctuellement des dégâts de limaces et de taupins. Les dégâts de zabre seront à surveiller de près notamment lors de périodes de radoucissement durant l'hiver.

LES OBSERVATIONS CONTENUES DANS CE BULLETIN ONT ETE REALISEES PAR LES PARTENAIRES SUIVANTS, QUI CONSTITUENT LE COMITE DE REDACTION DE CE BULLETIN : Agribio 04 – Arvalis institut du végétal - CA 04 - CAPL - CEREALIS - Coopérative de Bollène-Barjac - EPL d Aix Valabre Marseille – Ets GARCIN - GROUPE PROVENCE SERVICES - OMAG SAP - PRODIA - SA SCAD - SCA ALPESUD - SUD CEREALES – SUD VAUCLUSE

**La partie Colza est rédigée par Gilles Beugniet, CETIOM Sud-est, beugniet@cetiom.fr**

N.B. Ce Bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles. S'il donne une tendance de la situation sanitaire, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles. La Chambre régionale d'Agriculture et l'ensemble des partenaires du BSV dégagent toute responsabilité quant aux décisions prises pour la protection des cultures. La protection des cultures se décide sur la base des observations que chacun réalise sur ses parcelles et s'appuie, le cas échéant, sur les préconisations issues de bulletins techniques.